

Szanowni Państwo!

Szanowny Pan Marcin Wasłowicz,  
Szanowni Członkowie Zarządu PZBS,  
Szanowny Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jarosław Molenda,  
Szanowny Pan Przewodniczący Rady Związku Pan Marian Wierszycki,  
Szanowni Panowie Prezesi Wojewódzkich Związków Brydża Sportowego  
Szanowne Koleżanki i Szanowni Koledzy

## LIST OTWARTY

Szanowny Panie Wiceprezesie,  
z wielkim zainteresowaniem przeczytałem Pana oświadczenie opublikowane 13 października 2020 r. na stronie PZBS (i mam cichą nadzieję, że mój list otwarty też się tam znajdzie). Pana oświadczenie oraz oburzenie koleżanek i kolegów brydżystów skłoniło mnie, za ich namową, do napisania niniejszego listu.

Zainteresowanie moje wynika z chęci poznania Pana linii obrony i wytłumaczenia tego wątpliwie etycznego postępowania, czyli pracy w Zarządzie na rzecz PZBS i jednocześnie prowadzenia działalności też na rzecz PZBS.

Zadziwiająca jest wręcz Pana zdumienie wnioskiem Komisji Rewizyjnej, zdumiewająca jest także deklaracja Pana stanowiska dalszego wykonywania obowiązków Członka Zarządu i tylko wyłączenie się z głosowania.

W oświadczeniu zacytował Pan punkt z ustawy o sporcie, a wystarcza § 27 ust. 10 lit. b), c), d) Statutu PZBS, który zapobiega łączeniu stanowisk. Dziwi fakt nie zrozumienia przez Pana sprzeczności interesu oraz własna interpretacja zapisu statutowego. Nie chodzi bowiem nawet o sprawy finansowe chodzi o etykę i transparentność o której Pan tak dużo mówi. Wydaje mi się, że Ustawa Prawo Zamówień Publicznych obowiązuje również PZBS, a Pan twierdzi, że wykonuje prace na rzecz PZBS regulujące właściwe działania Związku (chyba tylko te wygodne dla Pana i powodujące konflikty międzyludzkie).

Szanowny Panie Wiceprezesie,  
ze statutem się nie dyskutuje i się go nie interpretuje. Zapisy statutu, a więc i postanowienia Komisji Rewizyjnej się **wykonuje**, ponieważ jest to niezależny organ statutowy.

Odnośnie Komisji Rewizyjnej § 32 ust 8. Statutu m. in. mówi cyt:

„Do zadań i kompetencji Komisji Rewizyjnej PZBS należy:

- a) przeprowadzanie co najmniej raz w roku kontroli całokształtu działalności PZBS ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki finansowej pod względem celowości, rzetelności i gospodarności działań,
- b) kontrolowanie działalności Zarządu PZBS i Prezydium Zarządu PZBS,
- c) występowanie do Prezesa Zarządu PZBS, Prezydium Zarządu PZBS oraz Zarządu PZBS z wnioskami wynikającymi z ustaleń kontroli i żądania wyjaśnień oraz usunięcia nieprawidłowości, a w przypadkach szczególnie uzasadnionych wnioskowanie o odwołanie osób z pełnionych funkcji,
- d) występowanie do Zarządu PZBS z wnioskiem o zawieszenie lub odwołanie członka Zarządu PZBS, o czym mowa w § 17 ust. 7,”

a ten paragraf brzmi cyt:

§ 17 ust. 7 „Członkowie Zarządu PZBS i Komisji Rewizyjnej PZBS mogą być zawieszeni lub odwołani uchwałą odpowiednio Zarządu PZBS lub Komisji Rewizyjnej PZBS w przypadku obiektywnej niemożności pełnienia funkcji członka Zarządu PZBS lub Komisji Rewizyjnej PZBS, lub zawieszeni w pełnieniu funkcji w przypadku wykonywania obowiązków **sprzecznie z przepisami prawa, postanowieniami Statutu PZBS** lub innymi przepisami wewnętrznymi PZBS. Zawieszenia lub odwołania członka Zarządu PZBS dokonuje Zarząd PZBS wyłącznie na wniosek Komisji Rewizyjnej PZBS. Uchwały, o których mowa w zdaniu pierwszym, wymagają większości 2/3 głosów przy obecności co najmniej 2/3 członków Zarządu PZBS lub Komisji Rewizyjnej PZBS.”

Zapis statutu określający umocowanie władzy statutowej czyli Komisji Rewizyjnej mówi o wykonywaniu jej wniosków i zaleceń, udzielaniu wyjaśnień, usuwaniu nieprawidłowości, a nie podważaniu postępowania Komisji Rewizyjnej.

Oczywiście w polemikę z Komisją Rewizyjną wchodzi i inni członkowie Zarządu PZBS czego mieliśmy przykład podczas Walnego Zgromadzenia Delegatów. Panowie! nie tędy droga. Nawiasem mówiąc przeprowadzenie Walnego Zgromadzenia Delegatów metodą hybrydową bez uchwalenia WZD takiej formy jest również kontrowersyjne i rozważam wystąpienie do Sądu Rejestrowego o jego unieważnienie.

Szanowny Panie Wiceprezese,

czy mamy rozumieć, że na hybrydową organizację WZD, PZBS nie poniósł żadnych kosztów i nie wpłynęła, żadna faktura? WZD nic nie kosztowało, a Pan wykonał obsługę techniczną całkowicie bezpłatnie?

Ciekawe by było jak Pan księguje usługi bezpłatne w Pańskiej firmie JAOM.PL i czy odprowadza Pan od tego należne podatki (co na to Urząd Skarbowy by powiedział?).

Z Pana oświadczenia i Komunikatu Komisji rewizyjnej wynika, że zostały sporządzone ekspertyzy prawne (co jest odbierane jako próbę obronienia Pana, bo przecież zapisy statutu są jednoznaczne) na podstawie, których Komisja Rewizyjna sporządziła wniosek o Pana odwołanie czy zawieszenie. Konflikt interesów jest oczywisty, a Pan mówi o trzeciej ekspertyzie. Cóż ona ma wniesić? Oczyścić Pana z umieszczenia logo PZBS na swojej firmowej stronie? Kto za tę ekspertyzę zapłaci? PZBS to sfinansuje z naszych składek? To jest Pana wielka uczciwość?

Twierdzi Pan, że cyt: „Znakomita większość mojej działalności w PZBS ma charakter nieodpłatny” to jednak jakieś pieniądze Pan pobiera (znakomitą mniejszość), a zgodnie ze statutem cyt: „Członkowie Zarządu pełnią swoje funkcje w Zarządzie społecznie.”

A, Szanowny Pan Prezes nie reaguje.

Z Pana stwierdzeniem: cyt: „Mimo moich najszczerzych chęci promowania swoją osobą transparentnego i rzetelnego zarządzania związkiem stałem się centralnym punktem oskarżeń z przeciwnego bieguna.” aż trudno polemizować. Najszczerze chęci? Promowania swoją osobą chyba swojej działalności? Transparentnego i rzetelnego, gdzie ustawa Prawo Zamówień Publicznych? Czy my zwykli członkowie PZBS jesteśmy dla Pana przeciwnym biegunem?

Te stwierdzenia przeczą Pańskiej postawie niewiniątka zaprezentowanej w oświadczeniu i nie dają się obronić, a jeśli dokładnie przeczytamy Pana oświadczenie to naładowane jest ono butą i arogancją.

Reasumując: Panie Marcinie Wasłowicz! Wzywam Pana!

Niech Pan podda swoje stanowisko refleksji i honorowo poda się do dymisji zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej (bo dla Pana kadencja się skończyła) oczekując dalszego rozwoju sprawy lub zgłosi do CEIDG zawieszenie swojej działalności gospodarczej.

Warszawa, dnia 17.10.2020 roku

Z poważaniem  
Rafał Kosiński